**Критерии оценки творческих проектов**

**по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Критерии оценки проекта*** | | | ***Баллы*** | ***По факту*** |
| **Поясните льная**  **Записка 8**  **баллов** | **1.1** | **Содержание и оформление документации проекта** | **1** |  |
| 1.1.1 | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) \*  (да – 1; нет – 0)  Оформление титульного листа, единое форматирование текста – 0,25 балла и сквозное оформление таблиц – 0,25 балла и сквозное оформление рисунков – 0,25 баллов. В случае если не соблюден пункт по форматированию текста, то оценка 0 баллов. Технологические карты и чертежи оценивают в п. 1.3.2 | 0/0,5/0,75/  1 |  |
| **1.2** | **Качество теоретического исследования** | **2,5** |  |
| 1.2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой  сфере; (Наличие обоснования проблемы – 0,25 балла и  наличие актуальности – 0,25 балла; нет – 0) | 0/0,25/0,5 |  |
| 1.2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта;  (Цель сформулирована и соответствует содержанию и выводам  – 0,25 балла и задачи сформулированы полностью и отражают  все этапы работы – 0,25 балла; не сформулированы – 0).  В случае отсутствия цели, задачи не оцениваются. В случае  если задачи не отражают последовательный путь выполнения  проекта, то выставляется оценка за задачи – 0 баллов. | 0/0,25/0,5 |  |
| 1.2.3 | Применение методов проектирования и исследования  анализируемой проблемы и знание процедур их проведения  (Должны быть представлены методы проектирования,  используемые при подготовке проекта, выделены отдельным  пунктом, в соответствии с ТРИЗ) (умеет применять – 0,5, не умеет применять – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.2.4 | Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового  исследования для выявления спроса на проектируемый объект  труда) выполняется до начала проектирования изделия;  (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.2.5 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов – 0,25 балла и современных аналогов. (Проведение патентного исследования, написание реферата (до 1 стр.) для потенциального оформления прав на интеллектуальную  собственность – 0,75 балла) нет – 0 | 0/0,25/0,5 |  |
| **1.3** | **Разработка технологического процесса** | **2** |  |
| 1.3.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений  (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.3.2 | Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) Чертежи – 0,5 балла Технологическая карта – 0,5 балла нет – 0 | 0/0,5/1 |  |
| 1.3.3 | Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению  (да – 0,5; рассмотрен один критерий-0,25; нет – 0) | 0/0,25/0,5 |  |
| **1.4** | **Креативность и новизна проекта** | **2,5** |  |
| 1.4.1 | Оригинальность предложенных идей:  –форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям техники, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д; 0,5 балла  соответствие теме года – 0,5 балла нет – 0 | 0/0,5/1 |  |
| 1.4.2 | Новизна, значимость и уникальность проекта  Разработка новых техник изготовления; применение нескольких технологий – 0,25 балла; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и т.д. 0,25 балл); нет – 0) | 0/0,25/0,5 |  |
| 1.4.3 | Показания справки на заимствование: Чистое цитирование более 5% + 0,5 балла, Оригинальность более 35% + 0.5 балла. Если в анализе работы, выявляется заимствование из одно источника информации более 50%, то за данную пояснительную записку ставится оценка 0 по п. 1.2.3; 1.2.4; 1.2.5; 1.4. (суммарно 4 балла)\*\*. | 0/0,5/1 |  |
|  | **2** | **Дизайн продукта творческого проекта** | **18** |  |
| **Оценка изделия 18 баллов** | 2.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям техники и технологии, количество используемых технологий:  -яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (Объект новый – 4; оригинальный – 2, стереотипный –0) | 0/2/4 |  |
| 2.2 | Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика, эргономика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор  и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0) | 0/2/4 |  |
| 2.3 | Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид, завершенность, законченность изделия: участник показывает работу и функционирование устройства с учетом ОТ, ПБ и тд. (выполнено качественно, все работает – 4, требуется незначительная доработка изделия, настройки, вмешательства в работу – 3-1, выполнено не качественно, не работает, не выполняет функции – 0) | 0/1/2/3/4 |  |
| 2.4 | Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность  демонстрируемого изделия; (от 0 до 3 баллов) | 0 – 3 |  |
| 2.5 | Перспективность и конкурентоспособность спроектированной изделия (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) Участником должна быть представлена  «концепция жизни» проекта, реализация его в будущем (от 0 до 3 баллов) | 0 – 3 |  |
|  | **3** | **Процедура презентации проекта** | **9** |  |
| **Оценка защиты проекта 9 баллов** | 3.1 | Регламент презентации (презентационный имидж участника во  время изложения материала – 1 балл; соблюдение временных рамок защиты – 1 балл) (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |
|  | 3.2 | Качество подачи материала и представления изделия:  Оригинальность представления и качество электронной презентации (1балл); культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3 баллов) | 0 – 3 |  |
|  | 3.3 | Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1 балл; рассмотрен один критерий-0,5 балла; нет – 0 баллов) | 0/0,5/1 |  |
|  | 3.4 | Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2 баллов) | 0/0,5/ 1 |  |
|  | 3.5 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность  Ответов (от 0 до 2 баллов) | 0/0,5/1 |  |
|  | 3.6 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (должно быть озвучены цели и задачи в начале и вывод в конце)  (соответствует полностью – 1; не соответствует - 0) | 0/1 |  |
|  |  | **Итого:** | **35** |  |

\* Проверяются только первые 40 страниц пояснительной записки, титульный лист, 35 листов основного текста документа, 4 листа списка литературы и дополнительно 10 листов приложений.

\*\* ВАЖНО! Участники олимпиады используют свой интеллектуальный материал в различных конкурсах и олимпиадах, так как пояснительную записку проверяют обезличенную, то уверено сказать о заимствовании или переработке своих материалов сложно. Данный пункт применим только в том случае, если указан внешний источник, патент с данными автора, опубликованными в различных базах ранее. Если справка указывает на олимпиадную работу прошлых лет (например, 09-004) и класс участия можно сопоставить с годом, то это можно считать доработкой проекта и тогда действует правило переработки своего проекта. В случае, если участник размещал где-то ранее свои проекты в других конкурсах, он может об этом указать в начале пояснительной записки в качестве сноски, чтобы проверяющие члены жюри могли принять это во внимание и засчитать баллы.